# ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENUMPANG ANGKUTAN UMUM ANTAR KOTAPT. SARAH NURSYIFA TRANSPORT RUTE TANJUNG PATI – PADANG

# ANDRE RAMADHAN, DEDDY KURNIAWAN, ELFANIA BASTIAN

Fakultas Teknik, Prodi Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Sumatera Barat, email andreramadhan 18122000@gmail.com, deddydk 22@gmail.com, elfania.umsb@gmail.com

Abstract: Transportation is the activity of moving passengers or goods from one place to another. So far, PT Sarah Nursyifa Transport on the Tanjung Pati - Padang route has become one of the types of transport of interest to the community. With the increasing mobility of the population, the availability of adequate transportation facilities and infrastructure is required, so that inter-city public transportation services are needed that meet the good and proper requirements for passengers. In this thesis using the Likert scale method. By circulating a questionnaire of 100 respondents. This research was conducted by survey through distributing questionnaires to respondents. After that, testing the validity and reliability of the questionnaire is carried out, then proceed with data analysis of the research results. From the results of data analysis, it was obtained that the analysis of the level of satisfaction of PT. Sarah Nursyifa Transport bus public transportation passengers according to the community with a value of 19% with Very Good criteria, 47% with good criteria, 28% with Less Good criteria and 6% with Not Good criteria. The results of the analysis of 20 respondents obtained the smallest reliability value of 0.621 and the largest reliability of 0.89. This value. While analyzing the respondents as many as 20 people got r count with the smallest value of 0.621> r table with a value of 0.255, it can be said that the data is valid.

Keywords: Passenger Satisfaction Level, Validity, Reliability

Abstrak: Transportasi merupakan kegiatan perpindahan penumpang atau barang dari suatu tempat ke tempat lainnya. Sejauh ini PT. Sarah Nursyifa *Transport* pada rute Tanjung Pati – Padang menjadi salah satu jenis transport yang di minati masyarakat. Dengan meningkatnya mobilitas penduduk, maka dituntut tersedianya sarana dan prasarana transportasi yang memadai, sehingga dibutuhkan pelayanan angkutan umum antar kota yang memenuhi syarat baik dan layak bagi penumpang. Pada skripsi ini menggunakan metode skala *Likert*. Dengan mengedarkan kuesioner sebanyak 100 responden. Penelitian ini dilakukan dengan survei melalui penyebaran kuesioner kepada responden. Setelah itu dilakukan pengujian validitas dan realibilitas kuesioner, lalu dilanjutkan dengan analisis data hasil penelitian. Dari hasil analisis data diperoleh nilai Analisis tingkat kepuasan penumpang angkutan umum bus PT. Sarah Nursyifa *Transport* menurut masyarakat dengan nilai 19% dengan kriteria Sangat Baik,47% dengan kriteria Baik, 28% dengan kriteria Kurang Baik dan 6% dengan kriteria Tidak Baik. Hasil dari analisis terhadap 20 responden didapat nilai reabilitas terkecil sebesar 0,621 danreabilitas terbesar sebanyak 0,89. Nilai ini. Sedangkan analisis responden sebanyak 20 orang di dapatkan r hitung dengan nilai terkecil 0,621 > r tabel dengan nilai 0,255, maka dapat dikatakan data tersebut valid

Kata kunci: Tingkat Kepuasan Penumpang, Validitas, Reabilitas.Pendahuluan

#### A. Pendahuluan

Transportasi adalah kegiatan pemindahan penumpang atau barang dari suatutempat ke tempat lain. Transportasi timbul karena adanya proses pemenuhan kebutuhan. Perkembangan transportasi awalnya menggunakan teknologi yang sangat sederhana, yang didasarkan kepada pengamatan yang alamiah. Salah satu jenis transportasi yang umum di Indonesia yaitu mobil angkutan umum. Angkutan umum merupakan salah satu sarana yang sangat dibutuhkan masyarakat untuk menunjang aktivitas dan mobilitas masyarakat. Tujuan utama keberadaan angkutan umum penumpang adalah menyelenggarakan pelayanan angkutan yang baik dan layak bagi masyarakat. Ukuran pelayanan yang baik adalah pelayanan yang aman, cepat, murah dan nyaman. (Uno, 2018)

Peraturan pemerintah No 41 ayat 12 tahun 1993 menyatakan trayek adalah" lintasan kendaraan umum untuk pelayanan jasa angkutan orang dengan menggunakan mobil bus yang memiliki tujuan dan asal yang tetap, jadwal tetap, lintasan tetap maupun yang tidak berjadwal. Pada pasal 5 menyatakan "pengangkutan orang menggunakan kendaraan umum dilayani dengan trayek teratur dan

tetap dan tidak dalam trayek". Pada pasal 1 ayat 14 mengatakan bahwa "trayek teratur dan tetap adalah pelayanan angkutan yang dilaksanakan dalam jaringan trayek secara teratur dan tetap, dengan memiliki jadwal tetap ataupun tidak berjadwal". Untuk yang tidak dalam trayek dijelaskan pada pasal 9 "pengangkutan orang dengan menggunakan kendaraan umum tidak dalam trayek terdiri dari pengangkutan menggunakan taksi, dengan menggunakan cara sewa dari pengangkutan untuk keperluan seperti pariwisata.

# B. Metodologi Penelitian

# Lokasi Penelitian

Penelitian ini berlokasi pada rute Tanjung Pati - Padang



Gambar:Peta Lokasi Penelitian

#### Metode Pengumpulan DataJenis dan Sumber Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu berupa data sekunder dan data primer. Yang didapat melalui survey dan penyebaran kuesioner di lapangan. Dalam analisis penelitian ini maka di peroleh data primer di dukung oleh data sekunder.

# **Teknik Pengumpulan Data**

Penulisan penelitian ini, penulis mendapatkan data dengan menggunakan beberapa data untukmendapatkan hasil yang diinginkan.

Data yang di maksud antara lain yaitu;

- 1. Data primer wawancara/kuesioner dimana peneliti melakukan tanya jawab secara langsung kelapangan metode observasi dimana peneliti meninjau langsung ke lapangan Frekuensi kendaraan dimana peneliti menghitung berapa banyak kendaraan PT. Sarah Nursyifa yang beroperasi dalam satu hari. Faktor muatan penumpang waktu tunggu
- 2. Data Sekunder diantaranya adalah; Lokasi penelitian bersumber dari google maps jumlah armada dari PT Sarah Nursyifa transport data yang didapat dari pelayanan angkutan umum

#### C. Hasil Analisis Data

Data yang diperoleh dari penelitian ini dengan cara metode kuisioner kepada responden. Data sampel mengenai informasi pribadi responden yaitu: jenis usia, jenis kelamin, pekerjaan, Pendidikan terakhir.

Tabel 1. Karakteristik responden terhadap jenis kelamin PT Sarah Nursyifa Transport.

No	Jenis Kelamin	Responden	Persentase
1	Laki-laki	37	37%
2	Perempuan	63	63%

Vol. 3	No.3 Juni 20	)24
--------	--------------	-----

Ensiklopedia Research and Community Service Review

http://jurnal.ensiklopediaku.org

Total	100	100%

Sumber: Hasil Analisis, 2023

Laki-laki dan perempuan pengguna angkutan umum antar kota rute Tanjung Pati-Padang presentaselaki-laki 37% sedangkan perempuan adalah sebanyak 63%.

Tabel 2. Pengguna angkutan umum antar kota rute tanjung Pati-Padang

	$\mathcal{C}$	, ,	,
No	Usia	Responden	Persentase
1	15-25	45	45%
2	25-35	23	23%
3	35-45	20	20%
4	45-55	12	12%
	Total	100	100%

Sumber: Hasil Analisis, 2023

Dari table di atas dapat di lihat jumlah penumpang angkutan umum dari Tanjung pati-Padang dengan responden tertinggi berusia 15-25 tahun presentase yang di dapatkan 45% dan yang terendahberusia 45-55 tahun presentase yang didapatkan 12%.

Tabel 3. Karakteristik responden berdassarkan pekerjaan pada Trayek PT Sarah Nursyifa Transport

No	Pekerjaan	Responden	Persentase
[	Swasta	25	25%
2	Pegawai/PNS	23	23%
1	Mahasiswa	42	42%
5	petani	10	10 %
Tota	าไ	100	100%

Sumber: Hasil Analisis, 2023

Dari tabel di atas diketahui penumpang pekerjaan paling banyak pengguna angkutan umum rute Tanjung Pati-Padang adalah mahasiswa dengan presentase 42% sedangkan penumpang palingsedikit adalah petani dengan presentase 10%.

Tabel 4. Hasil Pengujian Reliabilitas Skala *Likert* pada PT.Sarah Nursyifa Sumber: Hasil Analis Data SPSS 16

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P01	82.8900	8.018	010	.120
P02	82.9600	7.655	.128	.064
P03	82.8200	8.169	021	.122
P04	82.8900	8.927	243	.207
P05	83.2200	7.749	.024	.106
P06	82.7800	8.335	075	.142
P07	82.8300	8.385	084	.143
P08	82.8100	9.206	343	.219
P09	82.7900	7.703	.168	.057
P10	82.8300	7.233	.324	003≅
P11	82.8600	7.697	.167	.057
P12	82.7200	8.365	074	.139
P13	82.7900	8.168	.000	.114
P14	82.8900	8.018	.051	.097
P15	82.8500	7.604	.187	.048
P16	82.5700	8.591	156	.179
P17	82.8600	7.415	.273	.020
P18	82.7800	8.274	042	.128
P19	82.9200	7.428	.254	.024
P20	82.8800	8.551	134	.158
P21	82.9000	7.970	.059	.094
P22	82.8400	8.681	175	.169
P23	82.8900	7.836	.105	.078
P24	83.9000	7.404	.245	.024
P25	83.1700	7.678	.171	.055

Tabel 5. Hasil Pengujian Validitas Bukti Fisik Skala *Likert* Indikator Satu Dan Dua Menggunakan SPSS 16

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P01	82.8900	8.018	010	.120
P02	82.9600	7.655	.128	.064
P03	82.8200	8.169	021	.122
P04	82.8900	8.927	243	.207
P05	83.2200	7.749	.024	.106
P06	82.7800	8.335	075	.142
P07	82.8300	8.385	084	.143
P08	82.8100	9.206	343	.219
P09	82.7900	7.703	.168	.057
P10	82.8300	7.233	.324	003■
P11	82.8600	7.697	.167	.057
P12	82.7200	8.365	074	.139
P13	82.7900	8.168	.000	.114
P14	82.8900	8.018	.051	.097
P15	82.8500	7.604	.187	.048
P16	82.5700	8.591	156	.179
P17	82.8600	7.415	.273	.020
P18	82.7800	8.274	042	.128
P19	82.9200	7.428	.254	.024
P20	82.8800	8.551	134	.158
P21	82.9000	7.970	.059	.094
P22	82.8400	8.681	175	.169
P23	82.8900	7.836	.105	.078
P24	83.9000	7.404	.245	.024
P25	83.1700	7.678	.171	.055

Sumber: Hasil Analis Data Penelitian, 2023

Tabel 6. Hasil Pengujian Validitas Skala Likert Indikator Menggunakan SPSS 16

		P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
P01	Pearson Correlation	.161	027	046	.056	.006	.150	.089	003
	Sig. (2-tailed)	.110	.791	.651	.578	.949	.136	.378	.975
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P02	Pearson Correlation	.180	.093	.069	086	.007	.041	.152	043
	Sig. (2-tailed)	.073	.360	.498	.396	.945	.684	.132	.670
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P03	Pearson Correlation	.263	091	.180	.050	.117	050	088	047
	Sig. (2-tailed)	.008	.368	.073	.622	.246	.623	.384	.643
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P04	Pearson Correlation	.073	.098	181	192	159	036	126	055
	Sig. (2-tailed)	.468	.332	.071	.055	.114	.723	.212	.587
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P05	Pearson Correlation	.001	037	.080	102	.135	069	.022	.020
	Sig. (2-tailed)	.996	.718	.428	.314	.179	.495	.827	.846
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P06	Pearson Correlation	251	093	070	038	.104	.097	.150	.060
	Sig. (2-tailed)	.012	.358	.487	.708	.301	.339	.137	.552
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P07	Pearson Correlation	008	.068	205	248°	008	.078	037	.062
	Sig. (2-tailed)	.938	.498	.041	.013	.938	.441	.716	.539
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P08	Pearson Correlation	136	.033	020	.186	177	115	002	172
	Sig. (2-tailed)	.177	.745	.843	.065	.079	.255	.985	.087
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P09	Pearson Correlation	1	.187	.182	174	061	.130	080	128
	Sig. (2-tailed)		.063	.070	.083	.548	.198	.426	.205
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P10	Pearson Correlation	.187	1	.289	.003	203°	.158	.184	087
	Sig. (2-tailed)	.063		.004	.977	.043	.116	.066	.390
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P11	Pearson Correlation	.182	.289	1	038	.222	.100	.173	141
	Sig. (2-tailed)	.070	.004		.704	.026	.321	.085	.161
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P12	Pearson Correlation	174	.003	038	1	.214	119	.087	258
	Sig. (2-tailed)	.083	.977	.704		.032	.240	.387	.009
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P13	Pearson Correlation	061	203 <sup>-</sup>	.222	.214	1	.008	.153	.000
	Sig. (2-tailed)	.548	.043	.026	.032	1	.933	.129	.993
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

Sumber: Hasil Analisis Data Penelitian, 2023

Tabel 7. Hasil Pengujian Validitas Skala Likert Indikator Menggunakan SPSS 16

P01   Pearson Correlation   Sig. (2-tailed)		Correlations					
Sig. (2-tailed)			P25	Total			
N	P01	Pearson Correlation	149	.217			
P02		Sig. (2-tailed)	.138	.030			
Sig. (2-tailed)   .011   .001   N   100		N	100	100			
N	P02	Pearson Correlation	.252	.324			
P03		Sig. (2-tailed)	.011	.001			
Sig. (2-tailed)   .656   .087   N   100		N	100	100			
N	P03	Pearson Correlation	045	.172			
P04   Pearson Correlation   Sig. (2-tailed)   D89		Sig. (2-tailed)	.656	.087			
Sig. (2-tailed)   .053   .697   N   .000   .000   .282   .282   .282   .282   .282   .282   .283   .283   .283   .283   .284   .294   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .283   .225   .283   .225   .283   .225   .283   .225   .283   .225   .283   .225   .283   .225   .283   .225   .283   .225   .283   .293   .283   .293   .283   .293   .283   .293   .283   .293   .203		N	100	100			
N	P04	Pearson Correlation	194	039			
P05		Sig. (2-tailed)	.053	.697			
Sig. (2-tailed) .381 .004 N .100 .100 P06 Pearson Correlation .174 .123 Sig. (2-tailed) .084 .225 N .100 .100 P07 Pearson Correlation .093 .103 Sig. (2-tailed) .696 .310 N .100 .100 P08 Pearson Correlation .098 .187 Sig. (2-tailed) .333 .063 N .100 .100 P09 Pearson Correlation .100 .100 P09 Pearson Correlation .100 .100 P09 Pearson Correlation .127 .001 N .100 .100 P10 Pearson Correlation .074 .480 Sig. (2-tailed) .466 .000 N .100 .100 P11 Pearson Correlation .060 .333 Sig. (2-tailed) .566 .001 N .100 .100 P12 Pearson Correlation .070 .106 Sig. (2-tailed) .488 .292 N .100 .100 P13 Pearson Correlation .070 .106 Sig. (2-tailed) .488 .292 N .100 .100 P13 Pearson Correlation .127 .171 Sig. (2-tailed) .208 .088		И	100	100			
N	P05	Pearson Correlation	.089	.282-			
P06         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .174         .123           Sig. (2-tailed)         .084         .225           N         100         100           P07         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .696         .310           N         100         100           P08         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .333         .063           N         100         100           P09         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .154         .332           N         100         100           P10         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .480         .000           N         100         100           P11         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .566         .001           N         100         100           P12         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .483         .292           N         100         100           P13         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .208         .088		Sig. (2-tailed)	.381	.004			
Sig. (2-tailed)   .084   .225   N   100		N	100	100			
N	P06	Pearson Correlation	.174	.123			
P07		Sig. (2-tailed)	.084	.225			
Sig. (2-tailed)   .696   .310   N   100   1000		N	100	100			
N   100	P07	Pearson Correlation	039	.103			
P08		Sig. (2-tailed)	.696	.310			
Sig. (2-tailed) .333		N	100	100			
N   100	P08	Pearson Correlation	098	187			
Post		Sig. (2-tailed)	.333	.063			
Sig. (2-tailed) .127 .001 N .100 .100 P10 Pearson Correlation .074 .480° Sig. (2-tailed) .465 .000 N .100 .100 P11 Pearson Correlation .080 .333° Sig. (2-tailed) .556 .001 N .100 .100 P12 Pearson Correlation .070 .106 Sig. (2-tailed) .483 .292 N .100 .100 P13 Pearson Correlation .127 .171 Sig. (2-tailed) .208 .088		N	100	100			
N 100 100 P10 Pearson Correlation .074 .480 .000 N 100 100 P11 Pearson Correlation .060 .333 .056 .001 N 100 100 P12 Pearson Correlation .070 .106 Sig. (2-tailed) .488 .292 N 100 100 P13 Pearson Correlation .070 .106 Sig. (2-tailed) .488 .292 N 100 100 P13 Pearson Correlation .127 .171 Sig. (2-tailed) .208 .088	P09	Pearson Correlation	154	.332			
P10 Pearson Correlation		Sig. (2-tailed)	.127	.001			
Sig. (2-tailed) .465 .000 N .100 .100 P11 Pearson Correlation .060 .3337 Sig. (2-tailed) .5556 .001 N .100 .100 P12 Pearson Correlation .070 .106 Sig. (2-tailed) .488 .292 N .100 .100 P13 Pearson Correlation .127 .171 Sig. (2-tailed) .208 .088		И	100	100			
N         100         100           P11         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .060         .3337           N         .556         .001         .00           N         100         100         100           P12         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .488         .292           N         100         100         100           P13         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .127         .171           Sig. (2-tailed)         .208         .088	P10	Pearson Correlation	.074	.480			
P11         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .060         .3337           N         .556         .001           P12         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .070         .106           N         .100         .100         .100           P13         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .127         .171           Sig. (2-tailed)         .208         .088		Sig. (2-tailed)	.465	.000			
Sig. (2-tailed) .556 .001  N 100 100  P12 Pearson Correlation .070 .106 Sig. (2-tailed) .488 .292  N 100 100  P13 Pearson Correlation .127 .171 Sig. (2-tailed) .208 .088			100	100			
N         100         100           P12         Pearson Correlation         .070         .108           Sig. (2-tailed)         .488         .292           N         100         100           P13         Pearson Correlation         .127         .171           Sig. (2-tailed)         .208         .088	P11	Pearson Correlation	.060	.333			
P12         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .070         .106           N         .488         .292           N         100         100           P13         Pearson Correlation Sig. (2-tailed)         .127         .171           Sig. (2-tailed)         .208         .088			.556	.001			
Sig. (2-tailed)     .488     .292       N     100     100       P13     Pearson Correlation     .127     .171       Sig. (2-tailed)     .208     .088			100	100			
N 100 100 P13 Pearson Correlation .127 .171 Sig. (2-tailed) .208 .088	P12		.070	.106			
P13 Pearson Correlation .127 .171 .195 .195 .196 .197 .197 .198 .198 .198 .198 .198 .198 .198 .198		Sig. (2-tailed)	.488	.292			
Sig. (2-tailed) .208 .088		• • •	100	100			
.223	P13	Pearson Correlation	.127	.171			
N I 100 I 100 I			.208	.088			
* Completion is significant at the 0.05 level (2-tailed		И	100	100			

Sumber: Hasil Analisis Data Penelitian, 2023

<sup>\*.</sup> Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### D. Penutup

# Simpulan

Dari hasil penelitian yang dilakukan penulis terhadap analisis tingkat kepuasan penumpang pada bus PT.Sarah Nursyifa Transport rute Tanjung Pati- Padang penulis dapat ambil kesimpulan sebagai berikut:

Dari 100 orang responden yang di dapat merasa puas dengan pelayanan terhadap kondisi fisik dan fasilitas yang diberikan bus PT.Sarah Nursyifa Transport rute Tanjung Pati-Padang 96% pada item pertanyaan satu dan 96% merasa puas pada item pertanyaan dua.

Tanggapan responden mengenai item satu variabel kehandalan, tanggapan responden yang menjawab "ya" terhadap angkutan umum PT.Sarah Nursyifa rute Tanjung Pati-Padang 98% dan jumlahresponden yang menjawab "ya" pada item dua variabel kehandalan yaitu sebanyak 98%.

#### Saran

Saran yang dapat penulis berikan kepada bus PT.Sarah Nursyifa Transport berdasarkan hasil penelitian yang sudah dilakukan untuk dapat mempertahankan tingkat pelayanan dan kondisi fisik serta fasilitas yang telah disediakan terhadap pengguna jasa agar dapat memuaskan pengguna jasa dalam menggunakan jasa bus PT. Sarah Nursyifa Transport rute Tanjung Pati-Padang.

#### **Daftar Pustaka**

Arikunto, S., 2013, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, PT. Rineka Cipta, Jakarta. Gerson, R. F., 2002, *Mengukur Kepuasan Pelanggan*, Cetakan kedua, Jakarta: PPM.

Kementerian Perhubungan Republik Indonesia, 2013, Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia no PM 98 Tahun 2013 tentang Standar Pelayanan Minimal Angkutan Orang dengan Kendaraan Bermotor Umum Dalam Trayek.

Kementerian Perhubungan Republik Indonesia, 2015, Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia no PM 29 Tahun 2015 tentang Standar Pelayanan Minimal Angkutan Orang dengan Kendaraan Bermotor Umum Dalam Trayek.

Kotler, P., dan Keller, K. L., 2009, *Manajemen Pemasaran*, Penerbit Erlangga, Jakarta.Leman, M. A., 2018, *Cara Praktis Melakukan Uji Validitas Alat Ukur Penelitian*,

Penerbit Gosyen Publishing, Yogyakarta.

Mardalis, 2002, Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal, PT Bumi Aksara, Jakarta.

Miro, F., 2002, Perencanaan Transportasi, Penerbir Erlangga, Jakarta.

Miro, F., 2005, *Perencanaan Transportasi Untuk Mahasiswa*, *Perencana, dan Praktisi*, Penerbit Erlangga, Jakarta.

Morlok, E., 1985, *Pengantar Teknik dan Perencanaan Transportasi*, Penerbit Erlangga, Jakarta. Ristiawan, R. H. D., 2018, Evaluasi Kepuasan Penumpang Terhadap Kualitas Pelayanan Kereta Bandara Internasional Soekarno-Hatta, *Laporan Tugas Akhir Universitas Atma Jaya Yogyakarta*, Yogyakarta.

Sugiyono, 2009, Statistika Untuk Penelitian, Penerbit Alfabeta, Bandung. Sugiyono, 2016, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D, Penerbit

Supranto, J., 2011, *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan*, PT. Rineka Cipta, Jakarta. Tjiptono, F., dan Chandra, G., 2011, *Service, Quality and Satisfaction*, Andi, Yogyakarta.